



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
KÖZEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

Dohányzási célú gyógynövénytermék bejelentése, bejelentés módosítása

1. Ügy megnevezése, tárgya

A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18/C. § (3) bekezdése értelmében dohányzási célú gyógynövényterméket hat hónappal a tervezett forgalomba hozatalt megelőzően be kell jelenteni az országos tisztifőorvos részére.

A Korm. rendelet 18/C. § (4) bekezdése szerint a dohányzási célú gyógynövénytermék gyártója vagy importálója köteles továbbá az országos tisztifőorvost tájékoztatni, ha valamely termék összetétele úgy módosul, hogy az befolyásolja a 18/C. § szerint szolgáltatott információkat. A dohányzási célú gyógynövénytermék gyártója vagy importálója további vizsgálatok elvégzésére vagy további információk benyújtására is kötelezhető.

Az országos tisztifőorvos országos illetékességét *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendele13. § (3) bekezdése állapítja meg.

2. Eljáró hatóság megnevezése, postai és elektronikus címe, telefonszáma, ügyfélfogadás rendje

Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (a továbbiakban: NNGYK)

1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Levelezési cím: NNGYK Közegészségügyi Főosztály

1437 Budapest, Pf: 839.

Telefon: 06 1/476-1220

E-mail: kozegeszseg@nngyk.gov.hu

Hivatali tárhely (hivatali kapu): NNKKOZEG, KRID azonosító: 369732197

Ügyfélfogadás előzetes telefonos egyeztetés alapján.

3. Alkalmazandó hatályos jogszabályok címe, száma

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.).

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁPtv.).

A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet.

A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet (a továbbiakban: EüM rendelet).

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény.

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény.

4. Ügyintézési útmutató

4.1 Ki és hogyan nyújthatja be a bejelentést

A bejelentést a gyártó, importáló vagy forgalmazó nyújthatja be. nyújthatja be a 9. pontban részletezett módon.

4.2 A bejelentésben feltüntetendő adatok

- a) a gyártó, importáló, forgalmazó neve, telephelye, elérhetősége, adószáma,
- b) a termék megnevezése, márkanevenként és alfajtánként.

4.3 A bejelentéshez csatolandó dokumentumok

- az érintett dohányzási célú gyógynövénytermék részletes leírása,
- a termék gyártásában felhasznált valamennyi összetevőre és azok mennyiségére vonatkozó információk, márkanevenként és alfajtánként,
- az igazgatási szolgáltatás díj megfizetéséről szóló igazolás.

4.4 Jogszabály szerint kötelező, vagy a hatóság által ajánlott formanyomtatványok

-

4.5 Ügyintézési folyamat leírása

Az általános ügyintézési folyamat a Korm. rendelet, valamint az Ákr. rendelkezései alapján történik.

A hatóság a dokumentáció beérkezését követően megvizsgálja annak teljességét és megfelelőségét. Ha a bejelentés hiányosan került benyújtásra, akkor az eljárás során a hatóság egy ízben hiánypótlásra szólítja fel a bejelentőt.

A hiánypótlás típusai és elmulasztásának következményei:

- az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolás csatolásának elmulasztása esetén hiánypótlási felhívás megküldésére kerül sor az Ákr. 44. §-a és az EüM rendelet 2. § (7) bekezdés *d)* pontja alapján, amelynek keretében felhívás történik a fizetés teljesítésére (jellemzően a végzés kézhez vételétől számított 8 napos határidő megadásával). A megadott határidőn belüli befizetés elmulasztása az eljárás megszüntetését vonja maga után az Ákr. 47. § (1) bekezdés *d)* pontja alapján. A termék bejelentés hiányában nem hozható forgalomba, illetve nem forgalmazható.

- az eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumok benyújtásának elmulasztása esetén az Ákr. 44. §-a alapján kerül sor a hiánypótlási felhívás megküldésére, az eljárási határidő figyelembe vételével meghatározott, ésszerű határidő megadásával. A megadott határidőn belüli hiánypótlás teljesítésének elmulasztása az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel az eljárás megszüntetését vonhatja maga után. A termék bejelentés hiányában nem hozható forgalomba, illetve nem forgalmazható.
- amennyiben a tényállás tisztázásához további adat szükséges az Ákr. 62. § (1) bekezdésére tekintettel hiánypótlásra kerül sor az eljárási határidő figyelembe vételével meghatározott, ésszerű határidő megadásával. A megadott határidőn belüli hiánypótlás teljesítésének elmulasztása esetén az eljárás megszüntetésre kerül, a termék bejelentés hiányában nem forgalmazható.

Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, akkor a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre szólíthatja fel az Ákr. 63. §-a alapján. Ha az ügyfél nem nyilatkozik, és ennek hiányában a bejelentés nem bírálható el, akkor az eljárás az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja értelmében megszüntetésre kerül, a termék bejelentés hiányában nem hozható forgalomba, illetve nem forgalmazható.

Az országos tisztifőorvos a bejelentéstől számított 60 napon belül a *fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről* szóló törvényben foglaltak figyelembevételével, a jogszabályban előírt és az eljárás során megküldött adatok és dokumentumok alapján dönt – amennyiben a Termék betiltása nem szükséges – a bejelentés hatósági bizonyítvány kiállításával történő tudomásul vételéről vagy a hatósági bizonyítvány kiadásának megtagadásáról. Ha hatósági bizonyítvány nem kerül kiadásra a Termék bejelentés hiányában nem hozható forgalomba, illetve forgalmazható.

Ha az országos tisztifőorvos 60 napon belül nem nyilatkozik, úgy a bejelentett termék forgalomba hozható és forgalmazható.

A bejelentés elmulasztása esetén az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló 1991. évi XI. törvény 13/A § (1a) bekezdése alapján egészségügyi bírság kiszabásának van helye, melynek összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet.

4.6 Közreműködő egyéb hatóságok, intézmények

-

5. Ügyintézési határidő

Az Ákr. 39. § szerint a kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban, sommás vagy teljes eljárásban bírálható el. Törvény egyes ügyekben kizárhatja a sommás eljárás alkalmazását.

Az Ákr. 50. § (1) bekezdése alapján, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

Az Ákr. 50. § (2) bekezdése értelmében az ügyintézési határidő sommás eljárásban nyolc nap, teljes eljárásban hatvan nap.

A Korm. rendelet 18/C. § (5) bekezdése értelmében az ügytípusra irányadó ügyintézési határidő a bejelentéstől számított 60 nap.

Az Ákr. 50. § (1) bekezdése alapján, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik. Az eljárás az Ákr. 37. § (2) bekezdésére figyelemmel a bejelentés eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján az ügyfél kérelmezheti az eljárás szüneteltetését. Az eljárást az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint az ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés

után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

6. Igazgatási szolgáltatási díj mértéke, megfizetés módja

A bejelentésért az EüM rendelet 1. számú melléklet XII.2. sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) az eljárás megindításakor kell megfizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj összege: 54 000 Ft. A díj megfizetését a bejelentés benyújtásakor igazolni szükséges.

A díjat az eljárást kezdeményező fél az eljárás megindításakor köteles **elektronikus úton** megfizetni. A díj megfizetését átutalás esetén a bejelentés benyújtásakor igazolni kell.

A bejelentésekhez kapcsolódó változásbejelentések díja az EüM rendelet 1. számú melléklet XII.2. sora szerint szintén 54 000 Ft.

A díjat az NNGYK Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290438-00000000 számú számlájára lehet befizetni. A közleményben fel kell tüntetni a bejelentő és az anyag/termék nevét.

A díj megfizetését igazoló dokumentumot - a gyorsabb ügyintézés érdekében – meg kell küldeni az NNGYK részére, a bejelentés részeként, illetve folyamatban lévő eljárás esetén az ügy iktatószámára és ügyintézőjére történő hivatkozással.

A díj adómentes, illetve az összeg beérkezését követően az NNGYK hivatalos számlát küld az ügyfél részére.

Ha az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének, a hatóság az Ákr. 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján az eljárást megszünteti.

7. Az ügyfelet megillető jogok és az ügyfelet terhelő kötelezettségek

Az ügyfél az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Az Ákr. 6. § alapján az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése szerint *„az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.”*

Az Ákr. 64. § (1) bekezdése alapján *„ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.”* Jelen ügytípusban ezt ágazati jogszabály nem zárja ki.

Az Ákr. 65. § (1) bekezdése értelmében a hatóság, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és a DÁPtv. alapján nem szerezhető be – az Ákr. 36. § (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására.

8. Jogorvoslati lehetőségek

Az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált

hatósági döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A közigazgatási per a döntés közzétételétől számított 30 napon belül, keresetlevél benyújtásával indítható meg. A keresetlevelet a területileg illetékes törvényszékhez címezve, az NNGYK-hoz kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére - az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével - jogsértés megállapítása esetén megváltoztatja, megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

A döntés elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki. A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése rendelkezik.

9. Elektronikus úton végezhető cselekményekről tájékoztatás

A bejelentést és mellékleteit, valamint a hiánypótlás során benyújtandó dokumentumokat a DÁPtv. foglaltaknak megfelelően kell benyújtania, így **magyarországi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet esetén cégkapun keresztül szükséges beküldeni az NNGYK hivatali kapujára.**

A DÁPtv. 8. § (21) bekezdése szerinti ügyfél a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt az ügyei digitális térben történő intézése során ügyintézési cselekményeit a DÁPtv. szerint, elektronikusan végzi, nyilatkozatait elektronikus úton teszi meg.

A DÁPtv. 29. §-a értelmében:

„29. § (1) A felhasználó a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatásban meghatározott elérhetőségeit alkalmazva választja meg a digitális szolgáltatást biztosító szervezettel való elektronikus kapcsolattartás módját.

(2) A digitális szolgáltatást biztosító szervezet a felhasználónak címzett nyilatkozatai megtétele során – ha jogszabály a kapcsolattartás módját nem határozza meg – a felhasználó hivatalos elérhetőségén tart kapcsolatot a felhasználóval.”

Továbbá a DÁPtv. 20. §-a szerint az ügyfél az elektronikus ügyintézéshez szükséges nyilatkozatokat, eljárási cselekményeket és egyéb kötelezettségeket a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton teljesíti.

A DÁPtv. 26. § (1) bekezdése szerint: *„Gazdálkodó szervezet felhasználó – törvény eltérő rendelkezése hiányában a nyilvántartásba vételét, ha a gazdálkodó szervezet működéséhez jogszabály által rendszeresített nyilvántartásba vétele nem kötelező, létrejöttét követő nyolc napon belül – köteles hivatalos elérhetőségként bejelenteni a rendelkezési nyilvántartásba az*

elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét (a továbbiakban: hivatalos elérhetőség), amely lehet

a) ajánlott elektronikus kézbesítési szolgáltatási cím, vagy

b) ePosta elérhetőség”

2018. január 1-től kötelező a gazdálkodó szervezetek számára az állammal való elektronikus kapcsolattartást, melynek teljesítéséhez az állam a gazdálkodó szervezetek számára **Cégkapu szolgáltatást** biztosít.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezetek, valamint az ügyfelek jogi képviselői **cégkapun, mint hivatalos elérhetőségen keresztül** kötelesek kapcsolatot tartani az elektronikus ügyintézés biztosítására kötelezett szervekkel.

Budapest, 2025. január 30.